

将人工智能应用于电影类型评估

Michael High

人文社科学院

支持部门：西浦学习超市

1. 案例背景

COM267《好莱坞电影》课程原本包含两项评估：一篇要求学生总结并应用电影类型理论的研究论文，以及一项关于好莱坞导演或电影制作实践的案例研究。然而，随着大语言模型（LLMs）的发展，AI 已能够较为成熟地生成传统研究型论文，尤其是在诸如电影类型理论这类研究积累深厚的领域。这使得原有评估形式难以有效区分学生的真实学习成果，也增加了学生以 AI 输出替代原创作业的风险。因此有必要对该研究论文评估进行重新设计，以确保学生在不依赖 AI 直接替代的情况下，仍能达成课程学习目标。同时，教师也希望借此机会，将 AI 以合理、正向的方式融入评估设计，帮助学生产出超越个人能力边界的学习成果。

2. 解决方案

本案例将原有的研究论文评估，调整为创意型与反思型相结合的评估任务。学生需要围绕某一电影类型理论，创作一部“虚构的类型电影”，并进行理论反思。主要设计包括：

- 1. 创作虚构电影内容：**学生需设计一个虚构的电影标题、剧情简介与电影海报，使其既能清晰呈现所选电影类型，又具备原创性。
- 2. 基于类型理论进行反思：**评估的核心部分为反思性写作，学生需说明该虚构电影如何体现所学电影类型理论，并结合两部真实的类型电影进行分析（由于课程采用进化型类型理论，学生需展示类型演变过程）。

3. **引入西浦 AI 支持视觉创作：**鉴于媒体与传播专业学生并非设计或视觉艺术专业，教师鼓励学生使用西浦 AI 生成电影海报图像，并提供 AI 图像生成与提示词设计的培训。
4. **增强学习互动与展示：**学生需先将电影海报发布至 Learning Mall 论坛，互相投票选出最佳作品。得票最高的十份作品可获得额外加分，并在学院大楼公共空间展出两周，向全校展示学生的创意成果。

3. 成果与效益

通过将评估从传统研究论文转向创意与反思结合的形式，本案例在保持原有学习目标的同时，有效降低了学生直接使用 AI 替代作业的可能性。学生必须在具体理论框架和真实电影案例的基础上进行分析，使 AI 难以生成可直接使用的完整答案。同时，西浦 AI 的引入显著提升了学生的创作体验，使其能够完成高质量的视觉成果，增强学习成就感与参与度。公开展示与投票机制进一步激发了学生的学习动力，促进了课程内部及学院范围内的交流与讨论。

4. 可复制性与推广价值

本案例具有较高的可复制性，适用于其他涉及理论应用、创意产出与反思写作的课程，如媒体研究、文化研究、艺术设计及跨学科通识课程。通过将 AI 定位为“创作支持工具”而非“替代性写作工具”，该模式为高校在 AI 时代重构评估方式提供了可行范例。

5. 下一步计划

未来可进一步探索学生在使用 AI 过程中的反思深度，例如加入 AI 使用日志或批判性自评环节。同时，可将该模式拓展至小组项目或跨课程展示，进一步强化 AI 赋能下的协作学习与创新实践。